



RAPPORT FOR PERIODISK EVALUERING AV STUDIET IDR1 (ÅRSENHET)

1 INNHOLD

1.1	INNLEDNING	2
1.2	STUDIETILBUDET	2
1.3	EVALUERINGSKOMITE	2
1.4	EVALUERINGSGRUNNLAG	2
1.5	EVALUERINGSPOUNKTER.....	2
1.6	DE ULIKE EVALUERINGSPOUNKTER	3
1.6.1	KVALITETSARBEID	3
1.6.2	STUDIEPLAN OG LÆRINGSUTBYTTE	5
1.6.3	MÅLGRUPPE/REKRUTTERING OG GJENNOMSTRØMMING	6
1.6.4	FAGMILJØ OG FORSKNING	6
1.6.5	INTERNASJONALISERING	8
1.6.6	SAMFUNNS- OG ARBEIDSLIVSRELEVANS	9
1.6.7	LÆRINGSMILJØ	10
1.6.8	PROGRAMMETS FRAMTID SETT I LYS AV HØYSKOLENS STRATEGI OG SÆRPREG.....	12
1.7	SAMLET OPPSUMMERING.....	13

1.1 INNLEDNING

Krav til periodiske evalueringer er forankret i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2). Studietilbudene evalueres periodisk etter plan vedtatt av LOKUT. En periodisk evaluering av et studietilbud er ferdigstilt når studietilbudet er videreført (reakkreditert) eller lagt ned. Ut fra denne vurderingen skal evalueringskomiteen anbefale at studietilbudet:

- enten bør videreføres i sin eksisterende form, og hva det bør settes søkelys på i det videre kvalitetsarbeidet.
- eller om det bør nedlegges, og om emnene som inngår i det, evt. bør videreføres i en annen programramme.

1.2 STUDIETILBUDET

Årsstudium i Idrett (IDR1)

1.3 EVALUERINGSKOMITE

Sammensetningen av komiteen skal minimum være: - én vitenskapelig ansatt fra avdelingen dersom fagmiljøet ønsker dette. Videre eksterne: - 1-2 representanter fra fagfeltet, fortrinnsvis med førstekompetanse - 1-2 representanter fra arbeids- eller samfunnsliv (kan være alumner) - 1-2 studenter fra tilsvarende eller nært beslektet studietilbud (kan være intern eller ekstern).

Repr. fagfelt og leder	Ove Olsen Sæle
Repr. arbeidsliv	Vegard Birkeland
Student	Maren Sunde Leirvåg

1.4 EVALUERINGSGRUNNLAG

Oversikt over materialet som ligger til grunn for evalueringen:

- følgebrev med oversikt over innholdet i det tilsendte materialet
- malen for rapporten som skal skrives
- studieprogrammets egnevaluering
- landingside for studietilbudet, studieplanen, inkludert emnebeskrivelser
- kvalitetsrapporter for studieprogrammet de siste årene
 - data fra studentundersøkelser, kandidatundersøkelser og arbeidsgiverundersøkelser
 - nøkkeltall (studenter – fullføring og frafall, Studiebarometeret, karakterer og karakterfordeling, antall studenter og gjennomstrømming)
 - NLA Høgskolens gjeldende strategiplan (2021-25)

1.5 EVALUERINGSKUNNSKAPSPUNKTER

På grunnlag av det tilsendte materiale skal evalueringskomiteen vurdere:

- 1) om programmets læringsutbytter er hensiktsmessige, f.eks. med tanke på videre studier i inn- og utland og til arbeidslivsrelevans.
- 2) om fagmiljøet (i lys av kravene i NOKUTs studietilsynsforskrift § 2-3 (<https://lovdata.no/forskrift/2017-02-07-137/§2-3>) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte.
- 3) om emnetilbudet og emnesammensetningen (vurdert opp mot faglig innhold, arbeids- og undervisningsformer og vurderingsordninger) er slik at studentene kan oppnå læringsutbytte.
- 4) om programmet
 - bidrar til å realisere høgskolens formål
 - vektlegger arbeidslivsrelevans, forskningsbasert utdanning og internasjonalisering
 - legger til rette for et godt læringsmiljø
 - har tilstrekkelig andel studenter som gjennomfører på normert tid
 - om programmets læringsutbytter er hensiktsmessige, f.eks. med tanke på videre studier i inn- og utland og til arbeidslivsrelevans.

Komiteen ønsker å utvide sitt mandat i punkt 1 til også å gjelde en kort kommentar om hvordan IDR1 er innrettet mot Bachelor i idrettsvitenskap ved NLA som nå er godkjent i LOKUT.

Det er presisert i malen for PEAS at til hvert punkt er det stilt en del veiledende spørsmål som komiteen står fritt til å følge eller å stille andre spørsmål. Videre står det at «Det er valgfritt om komiteen ønsker å gi en vurdering av hvorvidt eller på hvilken måte høgskolens særpreg kommer til uttrykk gjennom studieprogrammet». Komiteen ønsker å gi en vurdering på dette område i og med at NLA er en privat, kristen institusjon, og har lagt til grunn en strategiplan for 2021-25 som profilerer sitt kristne særpreg. Det kan legges til at ved å følge rapportmalen vil noen av komiteens synspunkter gå igjen i flere punkter.

1.6 DE ULIKE EVALUERINGS-PUNKTER

1.6.1 KVALITETSARBEID

Komiteens synspunkter

Siden studiet ble godkjent av LOKUT i desember 2013, og påbegynt høsten 2014, har det vært jevnlike kvalitetsvurderinger foretatt av studentene, både samlet for programmet og i henhold til de ulike delemner. I egnevalueringen presiseres det at lærerne hele tiden har vært tett på studentene, hvor de skriver: «Vi har jobbet strategisk og målrettet med emnene og hatt god dialog med studentene underveis i utdanningsåret. Med jevne mellomrom har studentene fått mulighet til å svare på spørreskjema om hvorvidt de trives som student, samt om organisering av undervisningsformer, studieturer, innhold og til en viss grad evaluering». Det er samtidig bare evalueringsrapporter fra studentene de seinere årene som er kommet komiteen i hende (fra 2020 og fremover). Ifølge rådgiver for utdanningskvalitet, Olga Kvitstein, skyldes det at studiet formelt er lagt under lærerutdanningsporteføljen, og det mangler derfor en samlet oversikt over disse rapportene. Det kan også være at manglende systematikk og oversikt over slike studentevalueringen skyldes at lærerne har hatt tett kontakt med

studentene i måten de har organisert og praktisert studiet på, med mye praktisk undervisning med veiledning og diverse turer hvor man har møttes også i uformelle læringssituasjoner.

Av det som foreligger av studentrapporter, ser vi at det samsvarer godt med fagmiljøets egne evaluering. Vi konstaterer at studiet er lite endret innholdsmessig siden det ble etablert i 2014, med unntak av en organisatorisk endring i 2020. Det kan legges til at IDR1 allerede ble utarbeidet i 2009-2010, i form av to halvårsmoduler (IDR1 og IDR2), som inngikk i en Bachelor i kristendom og idrett. Deler av disse modulene er videreført inn i det som ble idrett årsenhet i 2014 (IDR1), og som vi skal evaluere.

Omorganiseringen som ble gjennomført i 2020, var at man flyttet emnet Idrett og samfunn (IDR103) til høsten og emnet Idrettsbiologi (IDR102) til våren. I egnevalueringen til faglærerne argumenteres det med «... at en fikk et refleksjonsbasert fag på høsten, nemlig idrett og samfunn, og et mer teori-tungt fag på våren når studentene var litt mer modne for dette, nemlig idrettsbiologi». Komiteen oppfatter dette som et uklart argument. Nå er det lagt inn flere teoretiske konsept i emnet *Idrett og samfunn*, samtidig som refleksjonsevne handler om modning som gjerne bygger på forutsetninger om å lese seg opp på et større kunnskapsgrunnlag/teori for å gjøre gode vurderinger. Vi ser heller ikke noen motsetning i teori-tungt og refleksjonsevne, men heller at disse fremstår som komplementære størrelser. Det prinsipielle skillet ligger mer i at *Idrett og samfunn* har en ideografisk eller samfunnsvitenskapelig vinkling mens idrettsbiologi har en mer nomotetisk eller naturvitenskapelig tilnærming. Det handler altså om ulike vitenskapsteoretiske forankringer mer enn et skille mellom teori versus refleksjon. Komiteen oppfatter uansett at navneskifte fra Aktivitetslære 2 til Idrettspedagogikk og psykologi er betydelig mer dekkende i henhold til innholdet.

Det blir videre nevnt at studiet siden oppstart i 2014, er blitt organisert med samlingsbasert undervisning annenhver uke, som skyldes store kull, manglende fasiliteter og ressurser, og at det har bidratt til manglende kontinuitet hos særlig de «svakere» studentene som krever tettere oppfølging. Kapasiteten blant lærerpersonell og hallsituasjon er blitt bedre de siste par årene, grunnet mindre kull, som har gjort at man har endret organiseringen tilbake til samlingsbasert undervisning hver uke. Denne organiseringen har også bidratt til at man har kunnet være mer fleksibel med halltildeling gjennom året.

Siden NLA ikke har egne fasiliteter, med idrettshall, har de vært nødt til å leie. Det gjelder Meland aktiv, som er langt fra sentrum hvor studenter stort sett bor. NLA har også leid friidrettshallen på Breistein og andre haller i Bergensområde som turnkassen i Bergenshallen, Åsane Arena m.m. Et gjennomgående trekk i studentevalueringene er at studenter har opplevd det krevende å forflytte seg over større områder. Komiteen oppfatter det svært gunstig at NLA nå har fått innpass i å leie Fantoft-hallen, som ligger mye mer sentralt. At de også i disse dager flytter sine undervisningslokaler på Breistein til Kalfarveien, som ligger i bykjernen vil også være gunstig for studentene.

Komiteens anbefalinger

- Komiteen oppfatter dagens organisering av studieprogrammets fire delemner som god.
- Komiteen oppfatter at dagens undervisningsstruktur med samlingsbaserte samlinger hver uke som viktig, for å få kontinuitet i studiet og mulighet til tett oppfølging av alle studenter.

- Komiteen oppfatter at studiet henger noe fast i «tradisjonelle idretter» og kan fornye seg med å få til et større innslag av nye, innovative idretter.
- Komiteen stiller seg positivt til at studentene har praksis i organisert idrettsliv.
- Komiteen ser positivt på at NLA flytter inn i nye lokaler og tar i bruk idrettsanlegg som ligger nærmere bykjernen hvor flesteparten av studentene bor.

1.6.2 STUDIEPLAN OG LÆRINGSUTBYTTE

Komiteens synspunkter

Idrett årsstudium er et kjent navn som for mange er beskrivende nok. Antageligvis vil studenter som søker dette vite hva et slikt studium dreier seg om. Men for å skille seg ut blant konkurrenter kunne det vurderes en endring hvor man for eksempel får med utenlandsturer og friluftsliv i navnet. «Idrett og friluftsliv med utenlandstur» eller lignende. Idrett årsstudium er et studium som tilbys ved mange institusjoner over hele landet, og hvis man klarer å få frem NLAs unike tilbud på en god måte vil det potensielt kunne øke søker tallene.

Vesentlige endringer i studieplanen ble gjennomført i 2020 (se punkt 1.6.1). Når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsene for programmet er disse faglig oppdatert. Vi oppfatter det slik at læringsutbytteformuleringene i sin tid ble utviklet i tråd med de nasjonale retningslinjer for studiet. Det har blitt foretatt justeringer og endringer av arbeidskrav og eksamener i tråd med NLAs retningslinjer og tidsfrister. Justeringene har blitt gjort på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studenter og diskusjoner blant de ansatte.

Studieplanen synes å samle opp i seg på en god og dekkende måte de ulike emnenes innhold. De ulike emnenes struktur og innhold virker gjennomtenkte og supplerer hverandre på en god måte med tanke på både læringsutbytteformuleringer, arbeidskrav og eksamensformer. Innholdet i de ulike emner presenteres i form av stikkord, som er greit siden det gir en pekepinn på de ulike kunnskapsfelt/områder som vektlegges. Fagmiljøet bør likevel se over disse på nytt, for eksempel står det fair play og idrettsetikk, som verken er like størrelser og hvor fair play jo inngår i idrettsetikk. Det poengteres at det legges opp til mye praktiske idrettsaktiviteter, men også en del teori og forelesninger, og slik studiet er bygd opp virker det som en fin vekselvirkning mellom praksis og teori. Som tidligere påpekt kan det i enda større grad bli lagt opp til flere utradisjonelle idretter som f. eks tennis, snowboard/ freeski, golf, parkour etc.

Komiteens anbefalinger

- Fagmiljøet kan vurdere hvorvidt årsstudiet skal inneha et navn som i større grad speiler NLAs tilbud, som skiller seg fra andre årsheter.
- Studieplanen virker gjennomtenkt med fire integrerte emner som synes å utfylle hverandre på en god måte, så komiteen ser ikke behov for større endringer i planen.

1.6.3 MÅLGRUPPE/REKRUTTERING OG GJENNOMSTRØMMING

Komiteens synspunkter

Rekrutteringen har vært stabil over flere år, men det har vært en nedadgående trend de siste årene, med henholdsvis 66 og 48 søkere som har satt studiet som førsteprioritet i 2022 og 2023. Dette kan knyttes til samfunnstrender og negativ medieomtale av læreryrket. Koronapandemien kan også ha bidratt til denne nedgangen og muligens være en del av den nasjonale trenden med redusert rekruttering til læreryrket. Komiteen mener at en potensiell forbedring av lokalitetene kan ha en positiv innvirkning på søker- og opptakstillene. Opptakskravene anses som tilfredsstillende, og informasjonen om studieprogrammet er tilgjengelig og oppdatert på NLA's nettsider. Det er ingen kjente rekrutteringstiltak fra 2021-2023.

Det har vært relativt lite stryk i perioden, med gjennomsnittskarakteren variert mellom B og C. To emner, IDR102 og IDR104, har imidlertid hatt en høyere strykprosent våren 2023. Komiteen kan ikke identifisere spesifikke årsaker til dette, men har inntrykk av at faglærerne gjør betydelige innsatser for å redusere frafall og forhindre stryk.

Generell informasjon om studiet på NLA's nettside bør gjennomgås da den virker ubalansert i forhold til studieinnholdet, spesielt under "hva man lærer i studiet". Det bør også påpekes at studentene får praksis i organisert idrettsliv. Studiet blir markedsført som et program med mange praktiske idretter og to lengre turer, og det finnes allerede en nettressurs kalt "Ta et årsstudium i idrett!" som fungerer som en effektiv markedsføring for studiet. En mulig forbedring kan være å lage en promotering av studiet i form av en video.

Det er også nødvendig å vurdere om informasjonen som legges ut om studiet på nettsiden kan utformes på en mer markedsvennlig måte, og om det finnes andre deler av studiet som bør fremheves. Endringene knyttet til flyttingen av praktisk undervisning til Fantoft og den nye campusen i Kalfaret bør spesielt fremheves, da det representerer en betydelig forbedring av studietilbudet.

Komiteens anbefalinger

- Fagmiljøet bør oppdatere den generelle informasjonen om studiet på NLA's nettside slik at den blir mer dekkende og balansert i forhold til studiets innhold.
- Fagmiljøet bør se på om den generelle teksten på nettsiden kan gjøres enda mer «salgbar» og om det bør legges opp til flere promoteringstiltak, for eksempel å lage en video.

1.6.4 FAGMILJØ OG FORSKNING

Komiteens synspunkter

Når det gjelder krav til kompetanse i fagmiljøet dekker denne de formelle krav som gjelder i henhold til studietilsynsforskriften (2017), med at minst 50 prosent av de som underviser i studiet skal være

ansatte i hovedstilling ved institusjonen, og at minst 20 prosent av fagmiljøet innehar førstestillingskompetanse (§ 2-3). Vi oppfatter her årsstudium på lik linje med bachelorstudium siden fravik til slike krav gjelder studier med omfang 30 studiepoeng eller mindre (§ 2-4).

Når det gjelder faglig ledelse, er denne organisert på ulike nivå i institusjonen. Som «liten» institusjon, vil det kunne være «kortere vei» mellom fagmiljøet/ansatte og forskningsledelsen. NLA synes å være rigget for sin forskningsvirksomhet, med en egen Prorektor for FOU og formidling, og et eget FOU-sekretariat. At én fra idrettsseksjonen/fagmiljøet for tiden arbeider som Prorektor for utdanning og én annen fungerer som FOU-koordinator for Avdeling for lærerutdanning i Oslo og Bergen, vil kunne bidra til ytterligere god kontakt mellom fagmiljøet og ledelsen. Når det gjelder seksjonslederansvaret på idrett har det etablert seg en praksis hvor det byttes på mellom de ansatte. Det er en ordning som virker fornuftig, med tanke på en rettferdig fordeling av lederansvar og arbeidsbelastning over tid, samt at det vil bidra til at flere i fagmiljøet vil oppleve å ha et eierforhold til ledelsesoppgaver som må utføres.

Under vises det til de fagpersoner som er tilknyttet fagmiljøet. For studieåret 2023-24 er det 7 fagpersoner i fast stilling 100 prosent lagt til fagmiljøet, hvor én av disse er i permisjon (1017)). Disse underviser i flere studier: idrett årsstudium, kroppsøving i grunnskolelærerutdanningen, fysisk fostring i barnehagelærerutdanningen, friluftsliv årsstudium og andre videreutdanningsstudier ved NLA. Av disse er halvparten høgskolelektorer (1008) (en stipendiat), to førstelektorer (1198) og en professor. I tillegg består fagmiljøet av fagpersoner (førsteamanuensis (1011) som hovedsakelig underviser på campus Oslo i kroppsøvingsfaget. Fagmiljøet har også knyttet til seg noen med toerstilling (20 prosent), med både førstekompetanse (1011) og toppkompetanse (1013). Det fremkommer ikke spesielt hvem som underviser i idrett årsstudium.

Ansatte:

Ansattnr	Navn	Institutt	Campus	SKO			Stillingsbrøk	ID
2014	2.Alorov, Erling Ande	IDR	NLABR	1198	1	01	100,00%	
3495	2.Egeland, Ole-Vinjar	IDR	NLABR	1008	6		100,00%	
2733	2.Gundersen, Hilde S.	IDR	NLABR	1011	4	01	20,00%	
1444	2.Haug, Ellen Merethe	IDR	NLABR	1013	1	01	20,00%	
2563	2.Irøens, Tais Birkeland	IDR	NLABR	1008	1	01	100,00%	
3315	2.Kvalvaag, Marit Wick	IDR	NLABR	1008	4	01	100,00%	
1085	2.Lanørv, Arund	IDR	NLABR	1017	1	12	100,00%	
3284	2.Revnedal, Øystein	IDR	NLABR	1198	1	01	100,00%	
	2.Smith, Robert	IDR	NLABR	1183	4	01	20,00%	
362780	24.Ardito, Luca Paolo	IDR	NLASG	1013	1	01	100,00%	
401896	24.Holstrekken, Eivind	IDR	NLASG	1008	4		100,00%	
4218	24.Thorussen, Ingrid Mette	IDR	NLASG	1011	1	01	100,00%	

Samlet sett har fagmiljøet høy kompetanse innenfor idrett (og kroppsøving). De fleste forsker og underviser både i idrett og i kroppsøvingfeltet. Fagmiljøet synes å holde seg oppdatert på forskningsfronten i idrettsfaget. I selvevalueringssrapporten vises det til at NLA har fått NOKUT-godkjent master i kroppsøving, i tillegg til nevnte Bachelor i idrettsvitenskap (LOKUT). Dersom disse studiene skal «opp og gå» i framtiden vil det kreve betydelig flere kvalifiserte fagpersoner inn i fagmiljøet.

De fagansatte i fagmiljø som har ansvar for idrett årsenhet har alle minst 5-årig høyskole- eller universitetsutdanning som er relevant for studiet. Samtlige har, med unntak av noen som tar slik utdanning, formell pedagogisk kompetanse knyttet til enten profesjonsutdanning, PPU eller UH-ped. I tillegg har flere i fagmiljø lengre yrkeserfaring med å veilede og undervise i UH-sektoren.

Når det gjelder forsknings- og utviklingsarbeid i fagmiljøet, har dette tatt seg opp de seinere årene. I starten drev fagmiljøet stort sett med undervisning, og etter hvert som institusjonen har vokst (fusjonert) og nye studier er kommet til, og flere er blitt ansatt i fagmiljøet, har også FOU-virkomheten tiltatt. NLA har de seinere årene lagt til rette for økt FOU-arbeid blant sine ansatte, hvor forskning er en av satsingsområdene i strategiplanen. Ledelsen har blant annet etablert gunstige insentivordninger til sine ansatte, noe som har bidratt til økt forskningsproduksjon i fagmiljøet og til at flere her har fått opprykk til førstelektor.

Fagmiljøet driver i dag forskergruppen *Kroppsøving, fysisk fostring og idrettsvitenskap (Physical education and Sport Sciences)*, ledet av Ingfrid Mattingsdal Thorjussen og Øystein Røynesdal. I gruppen arbeides det med tematikk som berører både idrett og kroppsøving som fagfelt. Denne forskergruppen har samarbeid med forskergruppen SIPA ved UIB og Forskergruppen har to medlemmer som også inngår i forskningsgruppen SIPA (Social Influence Processes on Adolescent health) ved HEMIL-senteret, UIB, som forsker på fysisk aktivitet og helse. Videre drives det med samarbeidsprosjekt *Fotballspillere i utvikling*, med flere parter (HVL, UIB, UIA og SK Brann), som er et femårig forskningsprosjekt med forskningsmidler fra UH-nett Vest. Et gruppemedlem har siden 2004 også vært involvert i den internasjonale delen av HEVAS-studien kalt *Health Behaviour in School-aged Children. A WHO collaborative study (HBSC)*. Gruppen er og involvert i *EuroFIT*, som er et europeisk samarbeidsprosjekt mellom en rekke store universitet og fotballklubber i Portugal, Nederland, Norge og Storbritannia. Og det er planlagt et samarbeid med en forskergruppe ved Örebro universitet, kalt *Physical education, religion, ethnicity and gender*. Komiteen opplever det positivt at lederansvaret for forskergruppen er delt på en som har tilhørighet i Bergen og en i Oslo.

Når det gjelder studentene møte med forskning, vil dette være begrenset i et årsstudium. I emneplanene legges det opp til et pensum som delvis er forskningsbasert.

Komiteens anbefalinger

- Opprettholde nåværende FOU-engasjement i fagmiljøet og videreføre nåværende fag- og forskningssamarbeid med eksterne aktører.

1.6.5 INTERNASJONALISERING

Komiteens synspunkter

Med unntak av et par utenlandsturer, vektlegges ikke internasjonalisering i studiet, og da heller ikke til noen internasjonal karriere. Det er gjerne også for krevende å forvente på grunnfagsnivå. Studiet er heller ikke lagt til rette for utvekslingsopphold, og tilbyr derfor heller ikke emner på engelsk.

Studiet er organisert som et lokalt fulltidsstudium lagt til campus Breistein i Bergen. Ifølge studietilsynsforskriften (2017), § 2-2.punkt 7) står det at «Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonali- sering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart». Og videre i punkt 8): «Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling». Siden ett årsstu- dium ikke fører fram til en grad, er det altså ikke noe krav til en slik ordning. Det har derfor heller ikke vært invitert inn utenlandske gjesteforelesere i studiet. I selvevalueringsrapporten vises det til at NLA i sin fremtidige Bachelor i idrettsvitenskap, ønsker å legge til rette for engelskspråklige emner og bruk av utenlandske gjesteforelesere. Det poengteres at forskergruppen har per i dag knyttet til seg inter- nasjonale fagpersoner/miljøer, som kan bidra inn i et slikt studium. Studentene introduseres til inter- nasjonale perspektiver i studiet først og fremst gjennom pensum. Her dekker pensum, bestående av forsknings- og faglitteratur, faglige anliggender som ikke bare gjelder norske forhold, men også inter- nasjonalt. Det er 7 engelskspråklige artikler som pensum i emnet Idrett og samfunn, noe komiteen ser på som positivt. Komiteen ser det som viktig at høyere utdanning tilbyr både norskspråklig og engelskspråklig fag- og forskningslitteratur.

Komiteens anbefalinger

- Det er ikke krav til å tilby internasjonal studentutveksling i et så begrenset fag som årsstu- dium. Det vil være naturlig å tilby en slik mobilitetsordning dersom studiet fases inn som del av et større bachelorstudium.
- Komiteen stiller seg positivt til at det i studiet inviteres inn utenlandske gjesteforelesere.
- Komiteen er positiv til at noe av pensum er engelskspråklig.

1.6.6 SAMFUNNS- OG ARBEIDSLIVSRELEVANS

I studiet er det de seinere årene lagt inn samarbeid med eksterne aktører som *Idrett Bergen Sør*, *Brann fotball* og «*gatelaget*», i tillegg til studentorganisasjonen *Sammen* i Bergen, som driver Idretts- hallen på Fantoft. Det er samarbeidsavtaler som komiteen ser på som en klar kvalitetsheving av stu- diet. Videre er det i modul Idrett og samfunn (Idrett 104) siden 2022/2023 lagt inn en trenerpraksis for studentene i et omfang på 35-40 timer hvor de for være med å lede og delta i selvvalgt idrettslag eller på et treningssenter. Komiteen ser slike tiltak som svært positive, at de får trener- og ledererfa- ring gjennom praksisopphold i organisert idrett utenfor academia. Slik praksis vil også være viktig så lenge studiet formelt ikke er lagt opp som et profesjonsstudium med krav til obligatorisk praksis i id- rettsfag i skolen. Gjennom slik praksis, knytter også studentene kontakter til det som kan bli potensi- elle arbeidsplasser i framtiden. Det vil være behov for trenere og andre ledere innenfor den frivil- lige/organiserte idretten også framtiden. Men det er en kjensgjerning at mange studenter velger å studere idrett først og fremst fordi de selv driver med idrett, og at det er begrenset med yrkestilbud til disse studentene når de kommer ut i yrkeslivet. Idrettsstudiet vil for mange studenter inngå som et av flere fag de velger, eller at går videre mot en eventuell master i for eksempel idrettsvitenskap ved en annen høyskole.

Studiet har mye innslag av tradisjonelle ballidretter, og noen studenter savner flere innovative idretter i studiet. Større innslag av innovative idretter i studiet vil kunne gjøre studiet mer fremtidsrettet og kunne bidra til å dekke nye yrkes/samfunnsbehov.

For å få innpass i arbeidslivet, stilles det stadig større krav til lengre utdanning i høyere utdanning. At NLA er i gang med å starte opp en master i idrettsvitenskap, vil i så tilfelle være en styrke, hvor IDR1 (eller deler av dette studiet) inngår i et slikt masterløp.

Studiet vil kunne bidra til å oppøve studentenes evne til å identifisere etiske dilemma og gjøre etiske avveininger. Det gjelder da særlig innenfor modulen Idrett og samfunn, hvor de skal få innblikk i ulike etiske dilemma idretten står overfor, og som kan gjelde aspekter som (sitat): «fair play, topp – og breddeidrett, deltagelse og frafall, idrett og kjønn og idrett og integrering». Det står også i emnet at de skal «ha kunnskap om relevante fag- og yrkesetiske problemsstillinger». De vil selvsagt også møte etiske dilemma og utfordringer i tilknytning til den praktiske undervisningsdelen. Komiteen vil oppfatte at etiske konsept som fair play og generelt etiske vurderinger og valg som studenter gjør i idretten, og det som kreves av eksempelvis selvdisiplin og samarbeidsevne når man deltar i kollektive kulturvirksomheter som idrett er, vil ha betydning for seinere yrkesutøvelse innenfor idretten, men vil også ha overføringsverdi til andre samfunns- og livsområder, og til det å bli et selvstendig og autonomt samfunnsindivid.

Komiteens anbefalinger

- Videreføre dagens ordning med praksis i organisert idrettsliv.

1.6.7 LÆRINGSMILJØ

Komiteens synspunkter

Basert på studentevalueringer og uformelle tilbakemeldinger fra studentene oppfatter komiteen læringsmiljøet som godt. I emneevalueringer fra de ulike emnene kommer det frem at de ansatte er lett tilgjengelige for studentene, og at studentene får god tilknytning til hverandre og til foreleserne. Studentene beskriver et godt læringsmiljø med kunnskapsrike og engasjerte forelesere. Studentene beskriver at interessante temaer og variasjon av ulike idretter er positivt for læringsmiljøet.

Komiteen ønsker å påpeke at innsats og engasjement fra enkeltlærere og enkeltstudenter er svært avgjørende for læringsmiljøet. Studentene opplever at det er individuelle forskjeller på faglærerne når det gjelder kvalitet på undervisning, tilbakemelding, tilgjengelighet og tilknytning til klassen. Komiteens oppfatning er at studentene på et generelt grunnlag følges opp gjennom hele studieløpet, både faglig, fysisk og psykososialt, men at det er forskjeller mellom faglærerne. Det legges til rette for et godt fysisk læringsmiljø på Breistein, med de nødvendige fasilitetene. Mange studenter velger likevel å sitte andre steder under egenstudier og eksamenslesing, som har en sammenheng med at Breistein er langt fra sentrum. Mer sentrale lokaliteter vil være positivt for læringsmiljøet på mange måter.

Det organisatoriske læringsmiljøet har noen forbedringsmuligheter, men flere av utfordringene som nevnes av studenter vil løses når lokaliteter legges mer sentralt. Noen av studentene fra kull 22/23 mener at en eksamen i IDR101 som baserer seg på ferdigheter ikke er rettferdig, og at det ikke ble gitt like muligheter til å øve på eksamen. Blant studenter er det delte meninger om praksisperioden i IDR104. Det nevnes blant annet manglende veiledning fra faglærer under praksisperioden, i tillegg til at det var mangel på veiledning fra trenere/frivillige/ansatte på praksisstedet. Studentene foretrekker fysisk undervisning, da det gir bedre mulighet til å involvere studentene og et mer aktivt læringsmiljø. Etter Corona har det vært lite digital undervisning, som komiteen anser som positivt. For å imøtekomme studentenes behov for planlegging, og øke sannsynligheten for oppmøte på forelesning, bør timeplanen følges så godt det lar seg gjøre. Mange studenter planlegger å jobbe de dagene det ikke er undervisning, og i ulike emneevalueringer kommer det frem at tydelighet, informasjon og kommunikasjon i forhold til timeplanen kan forbedres. Dette er spesielt viktig da emnene krever 80% oppmøte. Timeplanen bør ligge i en kalenderfunksjon, og ikke bare som et vanlig dokument på canvas. Noen studenter mener at det har vært for lite tydelighet og informasjon om eksamen, og at det noen ganger kan være vanskelig å koble det man gjør gjennom semesteret opp mot en fremtidig eksamen.

Gjennom året legges det til rette for mye gruppearbeid, som er positivt for læringsmiljøet. Under forelesningene involveres studentene. Inndeling av basisgrupper kan med fordel byttes oftere. Tidligere studenter mener at inndelingen av basisgruppene, spesielt på høstsemesteret, gjorde at man bare ble godt kjent med halve klassen. Klasseturene er viktige for læringsmiljøet i klassen. På disse turene blir studentene bedre kjent med hverandre og med faglærerne, både gjennom faglige og sosiale aktiviteter.

Komiteens anbefalinger

- Faglærerne bør tilstrebe at alle studentene får lik oppfølging og veiledning i alle fag. Det bør tilstrebes mer oppfølging fra faglærer gjennom praksisperioden, og eventuelt settes tydeligere krav til praksisstedene.
- Kommunikasjon, informasjon og tydelighet om timeplan og eksamen kan forbedres.
- I IDR101 bør det gis like muligheter for studentene til å øve på eksamen, uavhengig av hvilken idrett de trekkes opp i.
- Graden av fysisk undervisning bør opprettholdes.
- Grad av gruppearbeid bør opprettholdes, men inndeling av basisgrupper kan med fordel byttes oftere.
- Klasseturene bør videreføres.
- Komiteen anbefaler at gruppearbeid og basisgrupper videreføres for et godt læringsmiljø. Bytte av basisgrupper kan med fordel skje flere ganger, slik at hele klassen blir bedre kjent med hverandre.

1.6.8 PROGRAMMETS FRAMTID SETT I LYS AV HØYSKOLENS STRATEGI OG SÆRPREG

Komiteens synspunkter

Under punkt 2.2 i NLAs strategiplan for 2021-25 står det:

Tre forskjellige utviklingstrekk i samfunnet virker spesielt relevante for strategiplanen. Det første er at samfunnet preges av sekularisering. Det gjør at NLA Høgskolen med sitt kristne særpreg i større grad vil bidra til institusjonelt mangfold i uh-sektoren. Målet er å tilby studier som fremmer danning i barnehage, skole, høyere utdanning og samfunnsliv for å forbedre tenkning og praksis, legge an eksistensielle og verdimeslige perspektiver på barns og voksnes livsverden, og gi hjelp til å forstå vår tid i lys av kristen-humanistisk tenkning og trostradisjonen som NLA Høgskolen er en del av.

Idrett årsstudium har i emnet Idrett og samfunn lagt opp til et pensum som løfter frem idrettens særegne etiske og dannelseshistoriske profil. Med utgangspunkt i både antikk idrett og utviklingen av den moderne idretten, finner man tydelige koblinger mellom idrett og religion/kristentro. Moderne idrett har klare røtter i både humanistiske og kristne miljøer (les: muskelkristendommen), hvor kristne og mannlige karaktertrekk har stått sentralt. Samtidig har konservative miljø og kirke tidligere stilt seg kritisk til idrett, noe som har endret seg i nyere tid. Dette er interessant perspektiv som fagmiljøet på en kristen læreinstitusjon bør løfte frem. Idrettsutøvelse begrunnes i dag i lys av den kristne forvaltningstanke spesielt og humanistiske verdier generelt. Her inngår også idrettsetiske perspektiver som vil være viktig å løfte frem i faget, og som idrett årsstudium synes å ivareta (jf. pensum i emnet Idrett og samfunn). Med unntak av noe etikk lagt til idrettsledelse, synes det ikke som idrettsetiske perspektiver videreføres inn i det nye bachelorstudiet.

Forskning er et av satsningsområde i NLAs strategiplan for 2021-25: «Forskningsmiljøene skal styrkes slik at høgskolen blir en mer attraktiv samarbeidspartner nasjonalt og internasjonalt». Komiteen ser at det legges opp til ulike grep for å øke forskningsvirksomheten ved NLA, noe komiteen oppfatter som svært positivt.

Idrett årsstudium har noen utfordringer med hensyn til vedtatte strategiske målsetninger, nedfelt i NLAs strategiplan for 2021-25. Her står det at «bærekraft og miljø og skal stå sentralt i høgskolens studier og FoU-arbeid». Idrett årsstudium legger opp til to utenlandsturer (les: alpintur lagt til Østerrike og sommeraktiviteter lagt til Club la Santa), som ikke synes å være bærekraftig. Slike turer er også en stor utgift for studentene, og det kan diskuteres hvilke faglig utbyttet slike turer gir opp mot alternative turer lagt til Norge. Samtidig er dette turer som studentene ønsker, og som bidrar til god rekruttering til studiet. Dette er problemstillinger fagmiljøet bør drøfte grundig internt.

Komiteens anbefalinger

- Komiteen ser det som positivt at Idrett årstudium løfter frem idrettsetiske anliggender, som vil være viktig perspektiv på en kristen læreinstitusjon som bygger sin virksomhet på et kristen-humanistisk fundament, og som vektlegge etikk og danning i sine utdanninger.

- Komiteen ser det som positivt at NLA legger opp til ulike strategiske grep for å øke forskningsvirksomheten ved institusjonen.
- Komiteen ser det som viktig at fagmiljøet drøfter hvorvidt de i fremtiden skal tilby utenlandsturer som ikke er bærekraftige og som koster studentene mye. Det må diskuteres opp mot hvor viktig slike turer er for rekrutteringen til studiet.
- Fagmiljøet kan vurdere hvorvidt årsstudiet skal inneha et navn som i større grad speiler NLAs tilbud, som skiller seg fra andre årsheter.
- Studieplanen virker gjennomtenkt med fire integrerte emner som synes å utfylle hverandre på en god måte, så komiteen ser ikke behov for større endringer i planen.

1.7 SAMLET OPPSUMMERING

Komiteens samlede synspunkter og anbefalinger

- Komiteen oppfatter dagens organisering av studieprogrammets fire delemner som god.
- Komiteen oppfatter at dagens undervisningsstruktur med samlingsbaserte samlinger hver uke som viktig, for å få kontinuitet i studiet og mulighet til tett oppfølging av alle studenter.
- Komiteen stiller seg positivt til at studentene har praksis i organisert idrettsliv.
- Komiteen ser positivt på at NLA flytter inn i nye lokaler og tar i bruk idrettsanlegg som ligger nærmere bykjernen hvor flesteparten av studentene bor.
- Komiteen er positiv til at noe av pensum er engelspråklig.
- Vekting av praktisk undervisning bør videreføres.
- Komiteen anbefaler at gruppearbeid og basisgrupper videreføres for et godt læringsmiljø. Bytte av basisgrupper kan med fordel skje flere ganger, slik at hele klassen blir bedre kjent med hverandre.
- Komiteen ser det som positivt at Idrett årstudium løfter frem idrettsetiske anliggender, som vil være viktig perspektiv på en kristen læreinstusjon som vektlegge etikk og danning i sine utdanninger.
- Komiteen oppfatter pågående FOU-virksomhet i fagmiljøet som svært positivt, et arbeid som bør videreføres.
- Studieplanen virker gjennomtenkt med fire integrerte emner som synes å utfylle hverandre på en god måte, så komiteen ser ikke behov for større endringer i planen.

Forbedringspunkter

- Fagmiljøet kan vurdere hvorvidt årsstudiet skal inneha et navn som i større grad speiler NLAs tilbud, som skiller seg fra andre årsheter.
- Komiteen oppfatter at studiet henger noe fast i «tradisjonelle idretter» og kan fornye seg med å få til et større innslag av nye, innovative idretter.
- Fagmiljøet bør oppdatere den generelle informasjonen om studiet på NLAs nettside slik at den blir mer dekkende og balansert i forhold til studiets innhold.

- Fagmiljøet bør se på om den generelle teksten på nettsiden kan gjøres enda mer «salgbar» og om det bør legges opp til flere promoteringstiltak, for eksempel å lage en video.
- Komiteen stiller seg positivt til at det i studiet inviteres inn utenlandske gjesteforelesere.
- Komiteen stiller seg positivt til dagens ordning med praksis i organisert idrettsliv, et arbeid som bør videreføres. Samtidig bør det tilstrebes større oppfølging fra faglærer gjennom praksisperioden, og gjerne sette tydeligere krav til praksisstedene.
- Kommunikasjon, informasjon og tydelighet om timeplan og eksamen kan forbedres.
- Det bør gis like muligheter for studentene til å øve på eksamen.
- Komiteen ser det som viktig at fagmiljøet drøfter hvorvidt de i fremtiden skal tilby utenlandsturer som ikke er bærekraftige og som koster studentene mye. Det må diskuteres opp mot hvor viktig slike turer er for rekrutteringen til studiet.

Komiteens samlede vurdering og konklusjon er at studietilbudet bør videreføres i sin eksisterende form, med enkelte justeringer.

Kommentar til rapporten fra avdelingen:

Rapporten ble behandlet av programansvarlig for idrett, og vil videre bli bearbeidet og gjennomgått i løpet av de kommende ukene/månedene i avdelingen. Vi planlegger å følge opp rapportens anbefalinger og læringspunkter i løpet av våren 2024 og videre. Øvrig arbeid med å tilpasse og justere idrett årstudium har vært under arbeid i løpet av året vi har lagt bak oss og planlegges inn i kommende år, dette spesielt i forbindelse med utviklingen av en bachelorgrad i idrettsvitenskap.